



Warszawa, dnia 24 marca 2016 r.

**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

Magdalena Gaj

DDRT.WWS.6172.32.2015.16

Gmina Miasto Puławy
ul. Lubelska 5
24-100 Puławy

DECYZJA Nr DDRT.WWS.6172.32.2015.16

Na podstawie art. 7 ust. 1, 3 i 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 880 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 23) zwanej dalej „Kpa”, oraz w związku z art. 206 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (j.t.: Dz. U. z 2014 r., poz. 243 z późn. zm.), zwanej dalej „Pt”, po rozpatrzeniu wniosku gminy miasta Puławy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o uzyskanie zgody Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat:

- I. wyrażam zgodę na świadczenie przez gminę miasto Puławy usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 18 urządzeń dostępowych umożliwiających dostęp do sieci Internet, zwanych dalej „hotspotami”, które swoim zasięgiem będą obejmować miejsca publiczne na terenie gminy miasta Puławy oraz potencjalnie około 2% mieszkańców gminy miasta Puławy, w miejscu ich zamieszkania, w lokalizacjach wskazanych w Załączniku do niniejszej Decyzji;**
- II. określám zakres i warunki świadczenia przez gminę miasto Puławy usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 18 hotspotów w następujący sposób:**
 - 1. obszar, na którym będzie świadczona usługa dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 18 hotspotów, będzie obejmować teren miasta Puławy w promieniu do 100 metrów od lokalizacji wskazanych w Załączniku do niniejszej Decyzji;**
 - 2. maksymalna przepływność łączy, dla wysyłania jak i odbierania danych, nie będzie wyższa niż 512 kbit/s;**

3. **łącny czas trwania połączenia nie będzie dłuższy niż 45 minut w trakcie pojedynczej sesji, przy czym przerwa pomiędzy poszczególnymi sesjami nie będzie krótsza niż 15 minut, ograniczenie połączenia dotyczyć będzie:**
 - a) **urządzenia końcowego lub**
 - b) **użytkownika, jeżeli będzie on rejestrowany;**
4. **poszczególne hotspoty, pracujące w sieci bezprzewodowej, w zakresie częstotliwości 2 400 – 2 483,5 Mhz lub 5 470 – 5 725 Mhz są urządzeniami klasy 1 i na podstawie art. 144 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 154 ust. 3 Pt nie wymagają pozwolenia;**

Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt, niniejsza Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

I. Przebieg postępowania administracyjnego

Wnioskiem z dnia 24 kwietnia 2015 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanego dalej „UKE”: 28 kwietnia 2015 r.) gmina miasto Puławy, zwana dalej „Gminą”, wystąpiła o uzyskanie zgody Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanego dalej „Prezesem UKE”, na świadczenie bezpłatnej usługi dostępu do Internetu, zwanego dalej „Wnioskiem”.

Prezes UKE, wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 Kpa, pismem z dnia 29 kwietnia 2015 r., znak: DDRT.WWS.6172.32.2015.2, zawiadomił Gminę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania zgody Prezesa UKE na świadczenie przez nią usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat.

Postanowieniem z dnia 24 czerwca 2015 r., znak: DDRT.WWS.6172.32.2015.3, Prezes UKE przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 28 sierpnia 2015 r., ze względu na szczególnie skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia postępowania konsultacyjnego, o którym mowa w art. 15 Pt.

Pismem z dnia 11 sierpnia 2015 r., znak: DDRT.WWS.6172.32.2015.4, Prezes UKE wezwał Gminę do przedstawienia szczegółowych informacji na temat planowanej działalności w zakresie świadczenia usługi bezpłatnego dostępu do Internetu.

Postanowieniem z dnia 25 sierpnia 2015 r., znak: DDRT.WWS.6172.32.2015.5, Prezes UKE przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 28 października 2015 r., ze względu na szczególnie skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia postępowania konsultacyjnego, o którym mowa w art. 15 Pt.

W odpowiedzi na wezwanie Prezesa UKE z dnia 11 sierpnia 2015 r., Gmina, pismem z dnia 24 sierpnia 2015 r., przedstawiła szczegółowe informacje na temat planowanej usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat.

Postanowieniami z dnia 22 października 2015 r., znak: DDRT.WWS.6172.32.2015.7, oraz z dnia 21 grudnia 2015 r., znak: DDRT.WWS.6172.32.2015.9, Prezes UKE przedłużył termin załatwienia sprawy odpowiednio do dnia 28 grudnia 2015 r. oraz 28 lutego 2016 r., ze względu na szczególnie skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia postępowania konsultacyjnego, o którym mowa w art. 15 Pt.

Pismem z dnia 28 stycznia 2016 r., znak: DDRT.WWS.6172.32.2015.11, Prezes UKE, wypełniając dyspozycję art. 77 § 4 Kpa, zawiadomił Gminę, iż na podstawie posiadanych informacji i dokumentów zebranych w trakcie postępowania administracyjnego, ustalił fakty w zakresie liczby przedsiębiorców telekomunikacyjnych, działających na terenie Gminy na dzień 31 grudnia 2014 r., liczby aktywnych usług szerokopasmowej transmisji danych stacjonarnych i mobilnych oraz liczby mieszkańców zamieszkujących Gminę i liczby gospodarstw domowych znajdujących się na terenie Gminy.

W dniach 10 lutego – 11 marca 2016 r., Prezes UKE przeprowadził postępowanie konsultacyjne dotyczące projektu decyzji wyrażającej zgodę na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 18 hotspotów oraz określającej zakres i warunki świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu.

Pismem z dnia 11 lutego 2016 r., znak: DDRT.WWS.6172.32.2015.13, Prezes UKE poinformował Prezesa UOKiK o rozpoczynających się konsultacjach w ww. zakresie.

W trakcie postępowania konsultacyjnego, o którym mowa powyżej, żaden z przedsiębiorców telekomunikacyjnych nie zgłosił uwag i nie przedstawił opinii w zakresie konsultowanego projektu decyzji.

Postanowieniem z dnia 23 lutego 2016 r., znak: DDRT.WWS.6172.32.2015.14, Prezes UKE przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 28 kwietnia 2016 r., ze względu na szczególnie skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia postępowania konsultacyjnego, o którym mowa w art. 15 Pt.

Pismem z dnia 14 marca 2016 r., znak: DDRT.WWS.6172.32.2015.15, Prezes UKE, stosownie do treści art. art. 10 § 1 Kpa, zawiadomił Gminę o prawie wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i zgłoszonych żądań w przedmiotowej sprawie, w terminie do dnia 23 marca 2016 r.

Gmina nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

II. Informacje przedstawione przez Gminę w toku postępowania

Wnioskiem Gmina zwróciła się do Prezesa UKE o wyrażenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 18 hotspotów, zainstalowanych w miejscach publicznych na terenie miasta Puławy, w lokalizacjach wskazanych w Załączniku do niniejszej Decyzji.

Gmina podała, że każdy hotspot będzie miał zasięg około 100 metrów. Gmina wyjaśniła również, że *„w zasięgu wszystkich hotspotów znajdują się w mniejszym lub większym stopniu budynki mieszkalne. Są takie hotspoty w zasięgu których jest tylko kilka domów prywatnych ale są też takie w zasięgu których znajdują się bloki mieszkalne. Zastosowane anteny sektorowe pozwolą na „oświetlenie” właściwych miejsc publicznych z jednoczesnym osłabieniem sygnału dla odbiorców w budynkach wielorodzinnych”*.

We wniosku Gmina wskazała, że celem świadczenia bezpłatnego dostępu do Internetu jest:

- likwidacja zjawiska wykluczenia cyfrowego,
- zapewnienie okazjonalnego dostępu do Internetu dla użytkowników mobilnych (tj. spacerowiczów, turystów przebywających w miejscach publicznych w zasięgu hotspotów, młodzieży szkolnej),
- stymulowanie rynku przedsiębiorców telekomunikacyjnych do modernizacji infrastruktury,

- zapewnienie możliwości załatwienia spraw drogą elektroniczną pomiędzy obywatelem/podmiotem gospodarczym a administracją publiczną.

Z informacji przekazanych przez Gminę wynika, że zainstalowane na jej terenie hotspoty, umożliwią korzystanie z dostępu do sieci Internet wszystkim osobom przebywającym w miejscach publicznych w zasięgu działania hotspotów oraz potencjalnie około 1 000 mieszkańców Gminy w miejscu ich zamieszkania, co stanowi około 2% z 48 864¹ ogólnej liczby mieszkańców Gminy.

Gmina wyjaśniła, że usługa dostępu do Internetu będzie świadczona w oparciu o infrastrukturę teletechniczną i telekomunikacyjną zrealizowaną w ramach projektu pn. „Puławy w sieci – budowa szerokopasmowej sieci teleinformatycznej i usług”. Sieć bezprzewodowa została podzielona na trzy warstwy:

- warstwa dostępową – sieć bezprzewodowa WiFi (pracująca w paśmie nielicencjonowanym 2,4 GHz, w standardzie IEEE 802.11b/g) dostarcza sygnał użyteczny dla końcowego użytkownika (punkty dostępowe firmy HP),
- warstwa szkieletowa – każde urządzenie hotspot zostanie bezpośrednio podłączone do sieci światłowodowej o przepustowości do 1 000 Mbit/s za pomocą przełącznika Mikrotik Switch RouterBOARD z modulem światłowodowym,
- warstwa zarządzania – miejsce gdzie wszystkie hotspoty zostaną podłączone do kontrolera ruchu.

Gmina podała, że sieć światłowodowa wykonana w ramach projektu pn. „Puławy w sieci – budowa szerokopasmowej sieci teleinformatycznej i usług” jest siecią typu „open” dla wszystkich operatorów telekomunikacyjnych. Gmina wskazała również, że usługa świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu została powierzona spółce komunalnej Miejskiemu Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji „Wodociągi Puławskie” sp. z o.o. z siedzibą w Puławach.

Gmina poinformowała również, że „na etapie realizacji projektu „Puławy w sieci – budowa szerokopasmowej sieci teleinformatycznej i usług” w dniu 2011.11.21 została wysłana ankieta do wszystkich operatorów działających na terenie miasta Puławy zarejestrowanych w UKE. Odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie udzieliło dwóch operatorów (T-Mobile i P.H.U. AMPULS Puławy przy czym T-Mobile po wyznaczonym terminie) którzy wykazali zainteresowanie budową/dzierżawą infrastruktury teletechnicznej na terenie miasta Puławy”.

III. Stan prawny

Stosownie do art. 206 ust. 1 Pt postępowanie przed Prezesem UKE toczy się na podstawie przepisów Kpa ze zmianami wynikającymi z Pt oraz Ustawy.

W art. 3 ust. 1 Ustawy określone zostały podstawowe rodzaje dopuszczalnej działalności samorządów w sektorze telekomunikacyjnym. Zgodnie z pkt 1 i 2 tego przepisu jednostki samorządu terytorialnego, zwane dalej „JST”, mogą m.in.:

- 1) budować lub eksploatować infrastrukturę telekomunikacyjną i sieci telekomunikacyjne oraz nabywać prawa do infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych,

¹ Dane Głównego Urzędu Statystycznego, zwanego dalej „GUS”: Ludność. Stan i struktura w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 31 XII 2014 r.

- 2) dostarczać sieci telekomunikacyjne lub zapewniać dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej.

W myśl natomiast art. 3 ust. 1 pkt 3 Ustawy, JST w zakresie telekomunikacji mogą świadczyć, z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych, usługi na rzecz:

- a) przedsiębiorców telekomunikacyjnych,
- b) podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5 i 8 Pt,
- c) użytkowników końcowych w zakresie i na warunkach określonych w art. 6 i 7 Ustawy.

W art. 7 ust. 1 Ustawy ustawodawca wskazał, jako szczególny rodzaj działalności JST w zakresie telekomunikacji, świadczenie usługi dostępu do Internetu, bez pobierania opłat. Podjęcie działalności w zakresie wskazanym w art. 7 ust. 1 Ustawy uzależnione zostało od kilku warunków:

- 1) spełnienia wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 5 oraz art. 6 ust. 1 Ustawy oraz
- 2) uzyskania zgody Prezesa UKE, która jest udzielana, jeżeli zostały spełnione wymagania określone w art. 3 ust. 2 i 5 lub art. 6 ust. 1 Ustawy.

IV. Ocena spełnienia przez Gminę wymagań określonych w art. 3 ust. 2 i 5 oraz art. 6 ust. 1 Ustawy

Po wpłynięciu wniosku JST o udzielenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat, Prezes UKE dokonuje oceny, czy:

- 1) JST podjęła uchwałę organu stanowiącego (art. 3 ust. 5 Ustawy);
- 2) działalność, którą ma zamiar rozpocząć JST, będzie wykonywana przy zachowaniu kompatybilności i łączalności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi stworzonymi przez podmioty publiczne lub finansowanymi ze środków publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.: Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.) oraz przy zagwarantowaniu przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich (art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy);
- 3) na lokalnym rynku telekomunikacyjnym nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych oraz działalność JST jest proporcjonalna do sytuacji panującej na lokalnym rynku telekomunikacyjnym i niedyskryminująca użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych (art. 6 ust. 1 Ustawy);
- 4) działalność, którą ma zamiar rozpocząć JST, będzie wykonywana w sposób niezakłócający rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na rynkach telekomunikacyjnych (art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy);
- 5) działalność, którą ma zamiar rozpocząć JST, będzie wykonywana w sposób przejrzysty (art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy).

Wskazać przy tym należy, że wspomniana powyżej ocena jest prowadzona w stosunku do Gminy, której jako jedynej, przysługuje przymiot strony postępowania w rozumieniu przepisów Kpa.

1. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 5 Ustawy (podjęcie przez Gminę uchwały w zakresie wykonywania działalności telekomunikacyjnej)

Rada Miasta Puławy, realizując obowiązek wynikający z art. 3 ust. 5 Ustawy, w dniu 26 stycznia 2012 r. podjęła uchwałę Nr XVII/185/12 w sprawie wykonywania przez gminę Miasto Puławy działalności w zakresie usług telekomunikacyjnych.

Kopia ww. uchwały została przedłożona przez Gminę wraz z Wnioskiem.

Podjęcie powołanej powyżej uchwały stanowi wypełnienie ustawowej przesłanki warunkującej wydanie przez Prezesa UKE decyzji, o której mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy.

2. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy (kompatybilność, łączalność, dostęp do sieci oraz infrastruktury)

Na wstępie należy wyjaśnić, iż hotspot to „urządzenia dostępne obejmujące swoim działaniem obszar, na którym możliwe jest podłączenie się i dostęp do sieci Internet, w technologii bezprzewodowej, przez użytkowników posiadających odpowiednie urządzenia wyposażone w kartę sieciową standardu IEEE 802.11. Za pomocą hotspotu świadczone są określone przez administratora usługi, np.: dostęp do zasobów sieci, udostępnianie połączenia internetowego lub usług opartych na technologii VoIP, czy też usług opartych na technologii WiFi. Podstawowym elementem hotspotu jest AP (ang. Access Point) – punkt dostępu. Hotspot składa się co najmniej z jednego punktu dostępowego”. Definicja powyższa została zawarta w Stanowisku Prezesa UKE z dnia 7 października 2015 r. w zakresie świadczenia przez jednostki samorządu terytorialnego usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa, na podstawie art. 7 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (opublikowanym na stronie internetowej Urzędu), zwanym dalej „Stanowiskiem”.

Usługa dostępu do Internetu, która będzie świadczona przez Gminę za pomocą 18 hotspotów, będzie wykonywana w technologii umożliwiającej bezprzewodowy dostęp do sieci. Z informacji przekazanych przez Gminę wynika, że przedmiotowa usługa będzie świadczona za pomocą sieci radiowej WiFi. Jednocześnie należy wskazać, że Gmina będzie świadczyć usługę dostępu do Internetu za pomocą sieci hotspotów - punktów dostępowych w standardzie IEEE 802.11. Sieć WiFi będzie działać w darmowym paśmie częstotliwości od 2400 do 2485 MHz (2,4GHz). Standard ten gwarantuje, że wymogi dotyczące kompatybilności i łączalności w zakresie świadczonej przez Gminę usługi zostaną spełnione.

W odniesieniu do wymagania określonego w art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy, tj. zagwarantowania przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich, należy zauważyć, iż przedmiotem niniejszego postępowania jest m.in. wyrażenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów oraz określenie warunków ich świadczenia. Należy podkreślić, że do działalności Gminy, wskazanej we Wniosku, świadczonej za pomocą 18 hotspotów, wymogów dotyczących dostępu do sieci oraz infrastruktury w warstwie dostępowej nie stosuje się.

Dlatego też, w ocenie Prezesa UKE, działalność Gminy, o której mowa we Wniosku, jest wykonywana przy zachowaniu kompatybilności i łączalności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi. Natomiast przesłanka dotycząca zapewnienia przedsiębiorcom telekomunikacyjnym dostępu do sieci oraz infrastruktury telekomunikacyjnej nie ma zastosowania.

3. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 6 ust.1 Ustawy (niezaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych na usługi dostępu do Internetu, działalność jest proporcjonalna i niedyskryminująca)

Zgodnie z art. 6 ust.1 Ustawy, świadczenie na rzecz użytkowników końcowych przez JST bezpłatnej usługi dostępu do Internetu, może mieć miejsce, jeżeli nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych. Działalność taka musi być proporcjonalna, co oznacza, że musi być odpowiednia do zidentyfikowanych lokalnych potrzeb oraz działań podejmowanych przez przedsiębiorców w zakresie rozwoju lokalnego rynku usług szerokopasmowych. Jednocześnie każde zróżnicowanie odbiorców w zakresie świadczonych usług powinno być uzasadnione. Ponadto, Ustawa wymaga, aby działalność ta była niedyskryminująca.

Jak stanowi art. 6 ust. 2 Ustawy, powyższych wymagań nie stosuje się w przypadku świadczenia usług telekomunikacyjnych na potrzeby organów administracji publicznej, państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych oraz innych podmiotów publicznych, a także w przypadku usług telekomunikacyjnych świadczonych wyłącznie w miejscach publicznych przez publicznie dostępne punkty dostępu do Internetu.

Prezes UKE wskazuje, że istnieje konieczność dokonania oceny spełnienia przesłanek określonych w art. 6 ust. 1 Ustawy, z uwagi na fakt, że część mieszkańców, ze względu na swoje miejsce zamieszkania, znajdzie się w zasięgu miejskiej sieci hotspotów i ci użytkownicy końcowi będą mogli korzystać z bezpłatnej usługi dostępu do Internetu nie tylko w miejscach publicznych, ale też w miejscu swojego zamieszkania.

Po analizie zebranego w trakcie postępowania materiału dowodowego, Prezes UKE ustalił, iż zasięgiem 18 hotspotów będzie objętych około 1 000 z 48 864 mieszkańców Gminy², co stanowi około 2% ogólnej liczby jej mieszkańców, którzy będą mieli potencjalną możliwość korzystania z dostępu do Internetu w swoim miejscu zamieszkania. Niemniej jednak należy mieć na uwadze, iż wskazane powyżej dane dotyczące liczby mieszkańców Gminy, którzy będą mieli potencjalną możliwość dostępu do sieci Internet w miejscu swojego zamieszkania, mają charakter szacunkowy i czysto teoretyczny. Są to bowiem dane, które przy uwzględnieniu technicznych możliwości pracy hotspotów w poszczególnych ich lokalizacjach, mogą ulec zmniejszeniu ze względu na zasady propagacji fal radiowych, poziomu tła radiowego i zakłóceń przemysłowych, danych warunków pogodowych oraz wysokości zabudowy w danym miejscu.

Dokonując oceny spełnienia przez Gminę przesłanek, o których mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy, należy w pierwszej kolejności zaznaczyć, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o samorządzie gminnym”, do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty. W szczególności zadania własne gminy obejmują sprawy z zakresu działalności telekomunikacyjnej (art. 7 ust. 1 pkt 3a ustawy o samorządzie gminnym).

W ramach zatem swoich zadań własnych Gmina zobowiązana jest do zaspokajania zbiorowych potrzeb ludności w zakresie telekomunikacji. Na szczególną uwagę zasługuje spoczywający na Gminie obowiązek przeciwdziałania zjawisku tzw. cyfrowego wykluczenia, albowiem jego istnienie jest jednym z przejawów istnienia niezaspokojonych potrzeb wspólnoty. Należy mieć na uwadze, że wykluczenie cyfrowe oznacza systemowe różnice w dostępie i korzystaniu z komputerów i Internetu pomiędzy osobami o różnym statusie

² Dane GUS: Ludność. Stan i struktura w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 31 XII 2014

społeczno-ekonomicznym (wykształceniu, dochodach, zawodzie), na różnych etapach życia, między mężczyznami i kobietami, mieszkańcami obszarów miejskich i wiejskich, a także różnych regionów.

Wymaga nadto podkreślenia, że indywidualne i zbiorowe potrzeby wspólnoty samorządowej powinny być zaspokajane przez władzę lokalną. W przypadku wystąpienia zjawiska ich niezaspokojenia, wspólnota samorządowa powinna podejmować działania zmierzające do niwelowania różnic w procesie zaspokajania podstawowych potrzeb, gdy są one wywołane czynnikami niezależnymi od jednostki czy rodziny. Zadania z zakresu działalności telekomunikacyjnej powinny być skierowane do osób najbardziej potrzebujących. Gminna administracja publiczna jest bowiem usytuowana najbliżej obywatela i ma możliwość zidentyfikować na takim poziomie osoby potrzebujące wsparcia. Interwencja publiczna powinna być zatem skierowana tylko tam, gdzie mechanizmy konkurencji i wolny rynek nie zapewniają w sposób wystarczający potrzeb w zakresie telekomunikacji.

Należy zauważyć, iż zgodnie z informacjami przedstawionymi w Raporcie KPMG *Rynek telekomunikacyjny po 2015 roku w kontekście inwestycji publicznych zrealizowanych przez Jednostki Samorządu Terytorialnego z funduszy unijnych, w ramach budowy Regionalnych Sieci Szerokopasmowych*,³ zwanym dalej „Raportem”, na każdym szczeblu samorząd terytorialny pełni inną rolę w realizacji celów w zakresie rynku telekomunikacyjnego. Władze wojewódzkie zaangażowane są w rozwój sieci szerokopasmowych, natomiast władze powiatowe i gminne w znacznej mierze aktywne są w świadczeniu publicznych usług detalicznych dla użytkowników końcowych. Przy tym władze gminy zaangażowane są w szczególności w promowanie dostępu do publicznych usług internetowych dla użytkowników indywidualnych np. w formie hotspotów, kiosków internetowych czy publicznych punktów dostępu do Internetu.

W celu dokonania właściwej oceny stanu lokalnego rynku usług dostępu do Internetu na obszarze Gminy, Prezes UKE wziął pod uwagę zarówno dane przedstawione przez Gminę we Wniosku, jak również dane będące w jego posiadaniu, np. analizy rynku telekomunikacyjnego.

Zgodnie z danymi znanymi Prezesowi UKE z urzędu (według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r.), na terenie Gminy działało 1 przedsiębiorców telekomunikacyjnych świadczących usługę dostępu do Internetu. Największym operatorem, dostarczającym usługę do około 35% osób spośród wszystkich posiadających dostęp do Internetu, była firma Orange Polska S.A. Drugi z kolei przedsiębiorca, T-Mobile Polska S.A., świadczył usługi internetowe dla ponad 20% użytkowników. Na terenie Gminy działali następujący przedsiębiorcy telekomunikacyjni świadczący usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu (zarówno w technologii przewodowej jak i bezprzewodowej):

Tabela 1 Przedsiębiorcy telekomunikacyjni świadczący usługi dostępu do sieci Internet na obszarze Gminy (stan na dzień 31 grudnia 2014 r.)

Lp.	Nazwa przedsiębiorcy	Technologia
1.	Exatel S.A.	SDH, DWDM, 100 Mbit/s Fast Ethernet - FO
2.	Gonet Małgorzata Rusa	WiFi – 5 GHz, 100 Mbit/s Fast Ethernet
3.	Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.	ADSL2+, 100 Mbit/s Fast Ethernet - FO

³ http://www.uke.gov.pl/files/?id_plik=17958

4.	GTS Poland sp. z o. o. ⁴	10 Mbit/s Ethernet
5.	Inreb	WiFi – 5 GHz
6.	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe	10 Gigabit Ethernet – FO
7.	Kaemnet Krzysztof Maj	100 Mbit/s Fast Ethernet, WiFi – 5 GHz, 10 Mbit/s Ethernet
8.	Krzysztof Góra – Crisnet Usługi Informatyczne Krzysztof Góra	WiFi – 5 GHz
9.	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „Wodociągi Puławskie” sp. z o.o. w Puławach	1 Gigabit Ethernet – FO
10.	Netcom Dariusz Matysiak	WiFi – 5 GHz
11.	Netia S.A.	ADSL, HSPA, HDSL
12.	Orange Polska S.A.	ADSL2+, LTE, VDSL, CDMA, HSPA+, POTS/ISDN
13.	P4 sp. z o.o.	HSPA+, LTE
14.	Polkomtel sp. z o.o.	HSPA+
15.	Polski Koncern Naftowy Orlen S.A.	WiFi 2,4 i 5 GHz
16.	Puławska Spółdzielnia Mieszkaniowa	1 Gigabit Ethernet – FO, 100 Mbit/s Fast Ethernet
17.	TK Telekom sp. z o.o.	ADSL2+, 100 Mbit/s Fast Ethernet – FO
18.	T-Mobile Polska S.A.	HSPA, ADSL, LTE, WiFi – 2,4 GHz

Źródło: UKE na podstawie danych otrzymanych od przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

W 2014 r. penetracja Internetem szerokopasmowym na obszarze Gminy o przepływności poniżej 1 Mbit/s była nieznaczna, szczególnie w przeliczeniu na jedną osobę (0,63%). Większą popularnością cieszyły się usługi o wyższej przepływności. Korzystało z nich 14,40% mieszkańców Gminy.

Zgodnie z publicznie dostępnymi danymi GUS, Gminę zamieszkuje 48 864 mieszkańców⁵, tworzących 17 328 gospodarstwa domowe⁶.

W świetle posiadanych przez Prezesa UKE danych, na koniec 2014 r. na terenie Gminy było aktywnych 7 341 usług szerokopasmowej transmisji danych (stacjonarnych oraz mobilnych⁷).

Przy ocenie kryterium spełnienia przez Gminę warunku niezaspokojenia popytu, należy kierować się przede wszystkim dwoma miernikami:

1. poziomem penetracji usługami dostępu szerokopasmowego na analizowanym rynku lokalnym w porównaniu do średniego poziomu w skali kraju,
2. poziomem penetracji usługami dostępu szerokopasmowego na analizowanym rynku lokalnym w porównaniu do syntetycznego wskaźnika poziomu zapotrzebowania na usługi dostępu szerokopasmowego, wynikającego z algorytmu omówionego w dalszej części analizy niniejszej Decyzji.

Zdaniem Prezesa UKE, głównym miernikiem pozwalającym stwierdzić, czy w przypadku konkretnej JST zostało spełnione kryterium braku zaspokojenia zapotrzebowania

⁴ z dniem 1 kwietnia 2015 r. GTS Poland sp. z o.o. została przejęta przez T-Mobile Poland sp. z o.o., która z kolei z dniem 1 czerwca 2015 r. została przejęta przez T-Mobile Polska S.A.

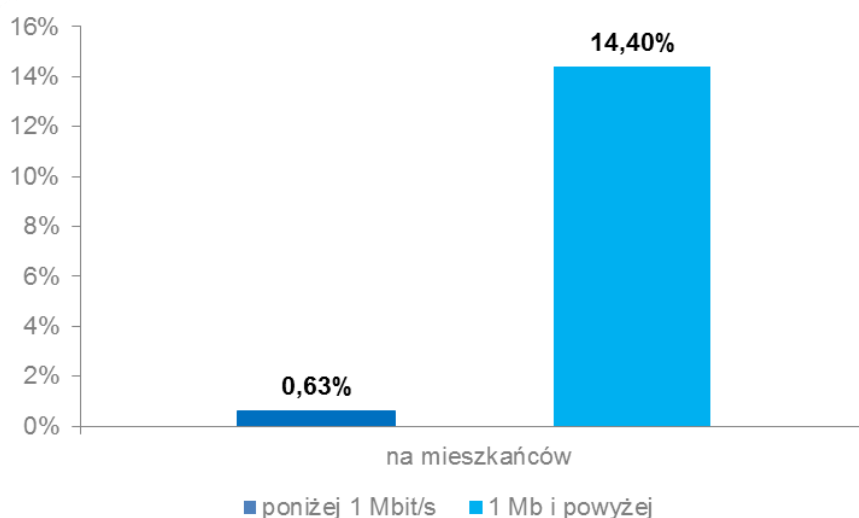
⁵ Dane GUS: Ludność. Stan i struktura w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 31 XII 2014 r.

⁶ Uzyskana wartość to iloraz liczby ludności oraz średniej liczebności gospodarstwa domowego (2,82) w 2011 r. według danych GUS.

⁷ Dane przekazane przez operatorów sieci mobilnych uwzględniają także klientów korzystających z usług przedpłaconych, o ile udostępnili swoje dane lub operator mógł ich zidentyfikować.

użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych jest odniesienie penetracji usługami dostępu szerokopasmowego na obszarze danej JST do poziomu wskaźnika zapotrzebowania na tę usługę zgłaszanego w trakcie prowadzonych przez Prezesa UKE badań konsumenckich. Wskazać przy tym należy, iż powyższy wskaźnik odnosi się do kryterium określonego w art. 6 ust. 1 Ustawy i pozwala ocenić, czy zapotrzebowanie zgłaszane przez konsumentów jest zaspokojone. Wskaźnik pomocniczy stanowi natomiast odniesienie poziomu penetracji usługami dostępu szerokopasmowego na obszarze danej JST do dostępności tej usługi na średnim poziomie ogólnopolskim (co pozwala ocenić, jak kształtuje się penetracja usługami w określonej JST, w porównaniu ze średnią krajową).

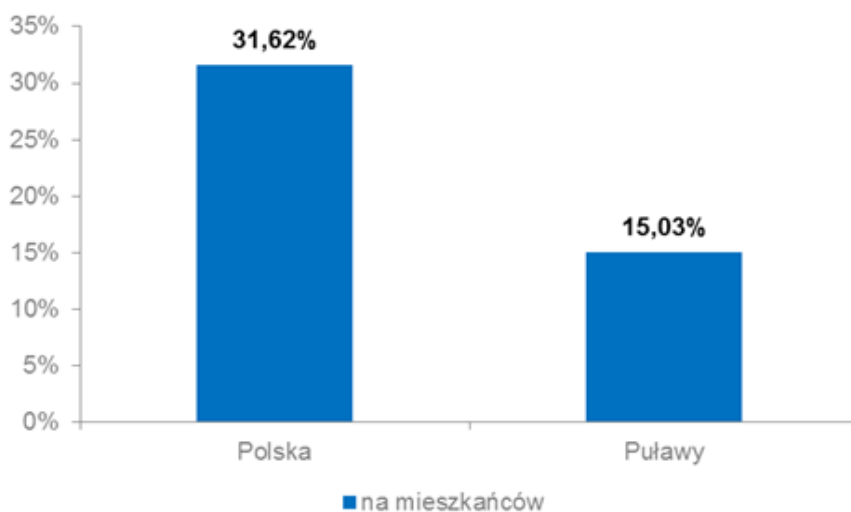
Wykres 1. Penetracja usługami dostępu do sieci Internet (stacjonarnymi oraz mobilnymi) w Gminie w podziale na usługi o przepływności poniżej 1 Mbit/s oraz 1 Mbit/s i powyżej (31.12.2014 r.)



Źródło: UKE na podstawie danych przekazanych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Biorąc pod uwagę wszystkie usługi szerokopasmowego dostępu do sieci Internet dostępne na obszarze Gminy w 2014 r., ich penetracja wyniosła 15,03% w przeliczeniu na mieszkańców. Była ona zatem niższa od średniej penetracji usługami szerokopasmowymi w Polsce odpowiednio o 16,59 punktów procentowych w odniesieniu do liczby mieszkańców.

Wykres 2. Penetracja usługami dostępu do sieci Internet (stacjonarnymi oraz mobilnymi) w Polsce oraz w Gminie (31.12.2014 r.)



Źródło: UKE na podstawie danych przekazanych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

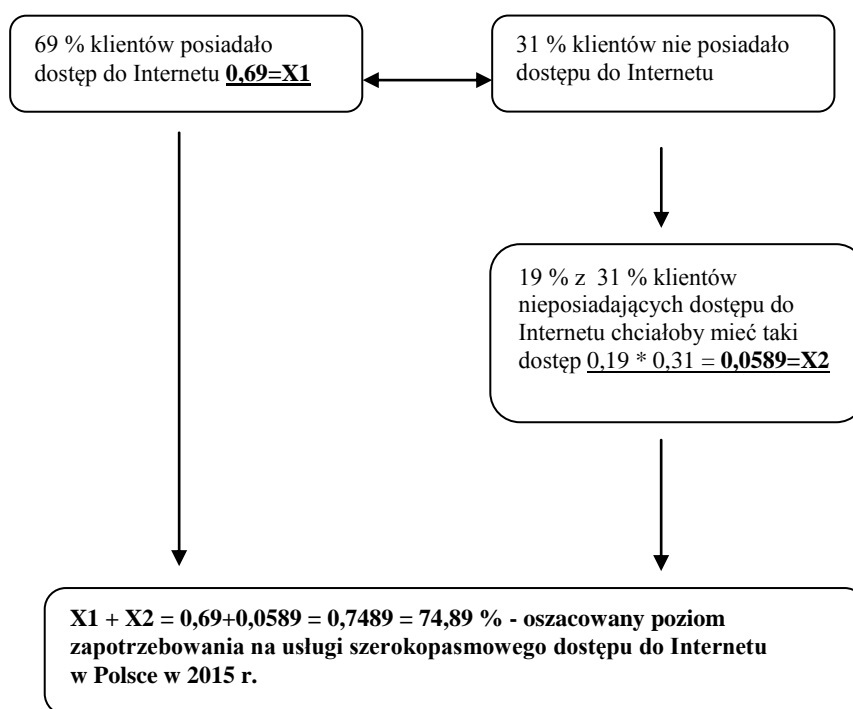
Badając poziom zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu, jak już wcześniej wskazano, należy określić poziom zainteresowania usługami na wskazanym obszarze. W celu oszacowania tej wielkości w niniejszej Decyzji posłużono się danymi pochodzącymi z raportu: „Rynek usług telekomunikacyjnych w Polsce w 2015 r. Raport z badania klientów indywidualnych”⁸. Badanie funkcjonowania rynku usług telekomunikacyjnych zostało przeprowadzone na reprezentatywnej próbie gospodarstw domowych w Polsce, wśród osób w wieku 15 lat i powyżej. Poziom zapotrzebowania na usługi dostępu do Internetu określono na podstawie:

- liczby ankietowanych, którzy wskazali, że posiadają dostęp do Internetu w domu,
- liczby ankietowanych, którzy wskazali, że nie posiadają dostępu do Internetu w domu z przyczyn finansowych lub z powodu braku możliwości podłączenia Internetu w miejscu zamieszkania (czyli de facto osób chcących go posiadać, gdyby pozwalały im na to warunki techniczne lub materialne).

Znając orientacyjną wartość poziomu zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w Polsce można określić, czy JST (w tym przypadku Gmina) spełnia warunek, o którym mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy, tj. czy na jej terenie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych.

Szczegółowe wyliczenia przedstawia poniższy schemat.

Rysunek 1. Schemat wyliczenia poziomu zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w 2015 r. przez klientów indywidualnych.



Źródło: UKE na podstawie raportu: „Rynek usług telekomunikacyjnych w Polsce w 2015 r. Raport z badania klientów indywidualnych”.

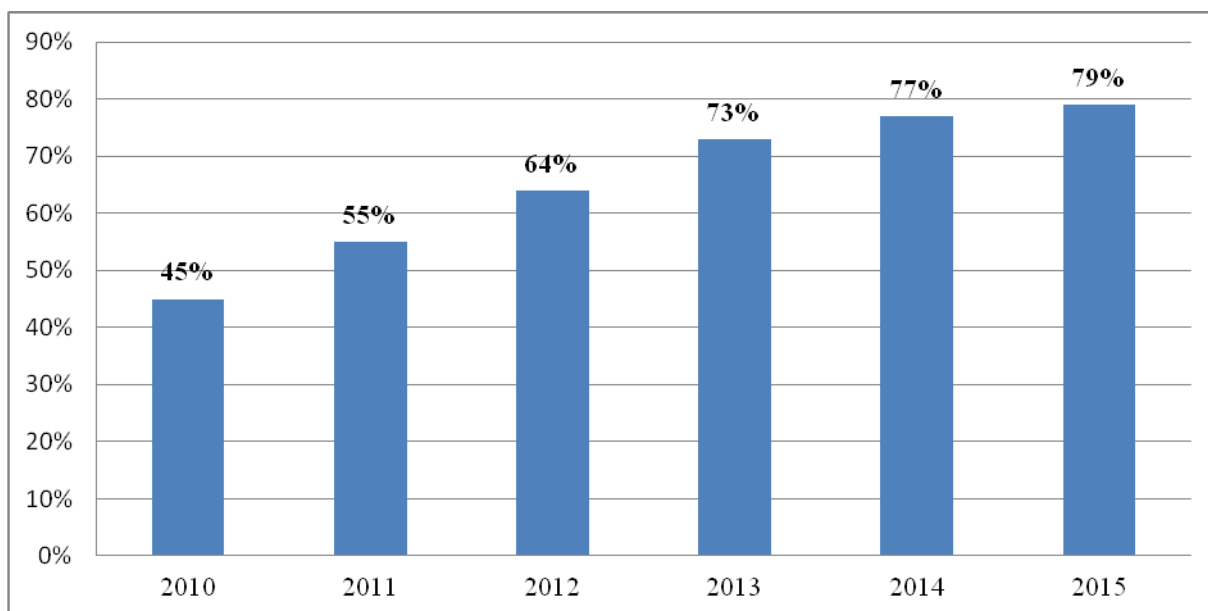
⁸ http://www.uke.gov.pl/files/?id_plik=21543

Zgodnie z powyższymi wyliczeniami, zapotrzebowanie na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w Polsce w 2014 r. kształtowało się na poziomie około 74,89% (w przeliczeniu na mieszkańców). Zatem penetracja usługami dostępu do Internetu w Gminie, która wyniosła w 2014 r. 15,03 % w odniesieniu do liczby mieszkańców, znajduje się znacznie poniżej oszacowanej wartości zapotrzebowania na te usługi w Polsce.

Należy zauważyć, że z Raportu wynika, iż istotnym aspektem w kontekście działalności JST w zakresie darmowego Internetu jest potencjalna ewolucja zainteresowania tym rodzajem usług ze strony użytkowników w przyszłości. Czynnikiem mogącym wywierać wpływ na rozwój darmowego Internetu w perspektywie najbliższych lat, jest rosnące wykorzystanie technologii mobilnych w dostępie do Internetu. W ostatnich pięciu latach znacznie wzrósł odsetek użytkowników Internetu, deklarujących bezprzewodowe łączenie z siecią. Użytkownicy korzystający z bezprzewodowego połączenia z Internetem, stanowią obecnie ponad $\frac{3}{4}$ wszystkich Internautów w Polsce.

Odsetek użytkowników Internetu, deklarujących bezprzewodowe łączenie z siecią przedstawia poniższy wykres:

Wykres 3. Odsetek użytkowników Internetu, deklarujących bezprzewodowe łączenie z siecią



Na podstawie: CBOS, Internauci 2015.

Niezależnie od powyższego należy podkreślić, iż na obszarze Gminy liczba osób, posiadających dostęp do Internetu jest dużo niższa od oszacowanego zapotrzebowania na usługę.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż na obszarze Gminy nie są zaspokojone potrzeby użytkowników końcowych w zakresie szerokopasmowego dostępu do sieci Internet. Dodatkowo, podkreślenia wymaga, że na rynku lokalnym w znacznej większości wykorzystywane są łącza powyżej 1 Mbit/s, co oznacza, że świadczone przez operatorów komercyjnych usługi dostępu do Internetu są na wyższym poziomie zaawansowania niż oferowana przez Gminę bezpłatna usługa dostępu do Internetu.

Analizując natomiast przedmiotową przesłankę w zakresie niedyskryminowania określonej grupy użytkowników końcowych, wskazania wymaga fakt, iż Gmina podjęła działania zmierzające do zapewnienia możliwości korzystania z bezpłatnej usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów, wszystkim mieszkańcom Gminy znajdującym się w zasięgu sieci. Istotnym jest również fakt, że z darmowej usługi dostępu do Internetu świadczonej przez Gminę za pomocą hotspotów będą mogli korzystać nie tylko mieszkańcy Gminy, ale także inni użytkownicy końcowi będący w zasięgu sieci bezprzewodowej (przede wszystkim turyści). Ponadto gminna usługa będzie świadczona z ograniczeniami funkcjonalnymi, m.in. z maksymalną przepływnością do 512 kbit/s. Takie przepływności są w niewielkim stopniu wykorzystywane na lokalnym rynku Gminy, więc nie będą konkurencyjne w stosunku do wykorzystywanych przez użytkowników komercyjnych usług dostępu do Internetu. Z analizy przeprowadzonej przez Prezesa UKE wynika, że tylko 0,63% mieszkańców Gminy korzysta z łączy o prędkości poniżej 1 Mbit/s, zaś około 14,40% mieszkańców Gminy posiada dostęp do łączy szerokopasmowych o znacznie większych prędkościach niż te, które są określone dla gminnej usługi.

Co za tym idzie, gminna usługa nie będzie zatem konkurencyjna dla oferowanych na rynku usług dostępu do Internetu, gdyż są one znacznie bardziej zaawansowane pod względem funkcjonalności.

W związku z faktem, że sieć umożliwi dostęp do Internetu dla wszystkich mieszkańców będących w jej zasięgu, w tym potencjalnie dla około 2% mieszkańców Gminy w miejscu ich zamieszkania, konieczne jest odpowiednie określenie warunków świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu, aby usługa ta nie miała negatywnego wpływu na rozwój równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym, występującym na obszarze Gminy. Należy podkreślić, że świadczona przez JST usługa dostępu do Internetu nie może być konkurencyjna wobec ofert komercyjnych, a tym samym prowadzić do wypierania przedsiębiorców telekomunikacyjnych z rynku, co może zostać osiągnięte poprzez ograniczenie funkcjonalności tejże usługi. Ponadto, usługa ta powinna stanowić czynnik stymulujący popyt na pełnowartościowy dostęp do Internetu, nie zaś ograniczać konkurencję na rynku lokalnym.

Biorąc pod uwagę analizę stanu lokalnego rynku telekomunikacyjnego oraz powyższych danych dotyczących parametrów technicznych świadczonej przez Gminę usługi należy uznać, iż zapewnienie przez Gminę możliwości korzystania z usługi dostępu do Internetu nie będzie czynnikiem dyskryminującym usługi komercyjne dostępne na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Wręcz przeciwnie, usługa ta będzie dodatkowym czynnikiem skłaniającym osoby dotychczas nie używające Internetu do zapoznania się ze środowiskiem Internetowym i z jego podstawową funkcjonalnością.

Z uwagi na powyższe dane, Prezes UKE stwierdza, iż warunki świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów, spełniają następujące przesłanki wskazane w art. 6 ust. 1 Ustawy:

- a) brak zaspokojenia przez lokalny rynek telekomunikacyjny zapotrzebowania użytkowników końcowych na usługi dostępu do Internetu,
- b) niedyskryminowania określonej grupy użytkowników końcowych.

Odnosząc się natomiast do przesłanki proporcjonalności prowadzonej przez Gminę działalności, w zakresie usługi dostępu do Internetu świadczonej za pomocą 18 hotspotów użytkownikom końcowym, będącym w ich zasięgu, należy zauważyć, że wprowadzone niniejszą Decyzją zasady świadczenia usługi dostępu do Internetu przez Gminę w zakresie maksymalnej przepływności łączy (512 kbit/s) oraz limitu czasu połączenia w trakcie

pojedynczej sesji (maksymalnie 45 minut, z przerwą pomiędzy poszczególnymi sesjami nie krótszą niż 15 minut), uwzględniają sytuację panującą na lokalnym rynku telekomunikacyjnym, na którym to rynku nie jest zaspokojone zapotrzebowanie na usługi dostępu do Internetu. Zasada proporcjonalności bowiem oznacza, że interwencja Gminy powinna być adekwatna do zdiagnozowanych problemów na rynku lokalnym.

Prezes UKE stwierdza wobec powyższego, że usługa bezpłatnego dostępu do Internetu, świadczona na warunkach określonych niniejszą Decyzją, będzie proporcjonalna do sytuacji panującej na lokalnym rynku telekomunikacyjnym, albowiem jest odpowiednia do zidentyfikowanych lokalnych potrzeb oraz będzie sprzyjać efektywnemu inwestowaniu przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w infrastrukturę telekomunikacyjną.

Podsumowując, w ocenie Prezesa UKE należy uznać, że na obszarze Gminy nie jest w pełni zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych, a usługa dostępu do Internetu świadczona przez Gminę na warunkach określonych niniejszą Decyzją będzie proporcjonalna i niedyskryminująca. W związku z powyższym stwierdzić należy, że została spełniona dyspozycja przepisu art. 6 ust. 1 Ustawy.

4. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy (niezakłócanie równoprawnej i skutecznej konkurencji na właściwym rynku telekomunikacyjnym)

Kolejnym warunkiem, od spełnienia którego uzależnione jest wydanie zgody przez Prezesa UKE na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat, jest zagwarantowanie, by nie została zakłócona równoprawna i skuteczna konkurencja na lokalnym rynku telekomunikacyjnym (art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy w związku z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy).

Odnosząc się do powołanej powyżej przesłanki, należy zauważyć, że poprzez działania JST na lokalnym rynku telekomunikacyjnym może zostać osiągnięta większa penetracja usług szerokopasmowych. Niemniej, pozytywne działania podejmowane w tym zakresie powinny przeważać nad negatywnymi, tj. zakłóceniem konkurencji. Pomoc JST dla swoich mieszkańców w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych nie może wypierać inicjatyw prywatnych, zarówno tych już realizowanych, jak i planowanych.

Prezes UKE pragnie podkreślić, iż usługa szerokopasmowego dostępu do Internetu, która będzie świadczona przez Gminę, powinna stanowić czynnik stymulujący popyt na pełnowartościowy dostęp, a nie ograniczać konkurencję na rynku. Nie może ona stanowić substytutu wobec ofert komercyjnych, co może zostać osiągnięte poprzez ograniczenie funkcjonalności tejsze usługi, pozwalające odróżnić ją od ofert komercyjnych.

Zgodnie z Raportem, usługi darmowego Internetu udostępniane przez JST, ze względu na cel i sposób ich świadczenia, nie prowadzą obecnie do zaburzenia konkurencji na rynku komercyjnych usług dostępu do Internetu. Istotną rolę w ograniczaniu negatywnego oddziaływania darmowych usług dostępowych na rynek mogą pełnić obowiązujące regulacje, co potwierdzają m.in. opinie podmiotów świadczących komercyjne usługi dostępu do sieci. Do regulacji tych należą administracyjne ograniczenia parametrów technicznych darmowych usług dostępu do Internetu oraz kontrola działalności JST w zakresie świadczenia tych usług ze strony Prezesa UKE.

Usługa dostępu do Internetu będzie świadczona przez Gminę za pomocą 18 hotspotów i obejmie swoim zasięgiem miejsca publiczne oraz około 2% mieszkańców Gminy, w miejscu

ich zamieszkania, którzy będą mieli potencjalną możliwość korzystania z bezpłatnej usługi dostępu do Internetu.

Dlatego też, w celu dodatkowej ochrony lokalnego rynku telekomunikacyjnego i zapewnienia równoprawnej i skutecznej konkurencji w sektorze telekomunikacyjnym, Prezes UKE określił w niniejszej Decyzji ograniczenia w zakresie funkcjonalności tejże usługi, tj. maksymalną przepływność łącza oraz czas pojedynczej sesji.

Prezes UKE postanowił przychylić się do zaproponowanego przez Gminę ograniczenia dotyczącego przesyłu danych na poziomie 512 kbit/s, zarówno dla odbierania, jak i wysyłania danych. Jest to podstawowa prędkość transferu danych, rzadko już występująca w ofertach operatorów komercyjnych. Nie pozwala ona na korzystanie z zaawansowanych opcji dostępu do Internetu, a jest wystarczająca jedynie dla podstawowych opcji w zakresie korzystania z Internetu.

Prezes UKE przychylił się również do wnioskowanego przez Gminę ograniczenia oferowanej usługi za pomocą hotspotów poprzez określenie maksymalnego czasu trwania jednorazowej sesji na poziomie 45 z co najmniej 15 minutową przerwą pomiędzy poszczególnymi sesjami. W ocenie Prezesa UKE, 45 minutowe sesje z 15 minutowymi przerwami, mają na celu zapewnienie, aby bezpłatny Internet był używany okazjonalnie, a nie pełnowymiarowo, jak ma to miejsce w przypadku Nielimitowanych ofert komercyjnych, dostępnych za określoną opłatę. Warto także wskazać, iż przerywanie sesji co 45 minut, po której przez co najmniej 15 minut nie będzie możliwe uzyskanie dostępu do sieci Internet, stanowi istotne ograniczenie w korzystaniu z usługi świadczonej przez Gminę (niewystępującą w ofertach komercyjnych), w szczególności w przypadku pobierania dużych plików z Internetu. Powyższe ograniczenie powoduje odróżnienie oferty Gminy od ofert komercyjnych oraz sprawi, że usługa dostępu do Internetu świadczona przez Gminę będzie miała podstawową funkcjonalność i służyć będzie użytkownikom jedynie okazjonalnie, bez możliwości korzystania z zaawansowanych opcji Internetu, tj. oglądania filmów z sieci, telefonii VoIP itp.

Nie bez znaczenia jest też okoliczność, że usługa dostępu do Internetu bez pobierania opłat, świadczona za pomocą hotspotów w miejscach publicznych pozwala korzystać użytkownikom końcowym z dostępu do Internetu tylko w granicach ich zasięgu. W celu skorzystania z usług internetowych za pośrednictwem punktu dostępowego użytkownicy muszą udać się do wybranej lokalizacji. Natomiast z usługi mobilnego dostępu do Internetu, jak sama nazwa wskazuje, użytkownik może skorzystać w każdym miejscu przebywania z przenośnym urządzeniem. Usługa ta nie zapewnia zatem dostępu do Internetu w pełni porównywalnego do tego, jakim cieszą się abonenci przedsiębiorców telekomunikacyjnych, ani pod względem funkcjonalności, ani dostępności, ani też pod względem zasięgu terytorialnego, a w niniejszym przypadku również jakości, ponieważ w chwili obecnej w związku z coraz większym zasięgiem technologii HSPA+, czy też LTE, osiągnięte prędkości łącza są znacznie większe od tych oferowanych przez JST.

Ponadto, możliwości gminnej sieci, w zakresie darmowego dostępu do Internetu, są dużo słabsze w odniesieniu do zasięgu i zapewnienia jakości usług komercyjnych, co w głównej mierze spowodowane jest „wolnym” pasmem chronionym, tj. radiowym pasmem nielicencjonowanym oraz ilością użytkowników z niego korzystających. Wobec powyższego, często mogą występować zakłócenia oraz spowolnienia prędkości przesyłu danych, już znacząco ograniczonych, w sposób przedstawiony w niniejszej Decyzji. Dlatego też, zdaniem Prezesa UKE, celem miejskiej usługi dostępu do Internetu będzie popularyzacja tej usługi, co w efekcie będzie prowadzić do stymulacji popytu na pełnowartościowy dostęp do Internetu. Z uwagi bowiem na wprowadzone ograniczenia usługa ta odbiegać będzie pod względem funkcjonalnym od usług dostępnych komercyjnie.

Mając także na uwadze częstotliwość pracy hotspotów w standardzie IEEE 802.11, wynoszącą 2,4 GHz, zasady propagacji fal radiowych, poziom tła radiowego i zakłóceń przemysłowych, warunki pogodowe oraz wysokość zabudowy w miejscowościach, skuteczny zasięg hotspotów w praktyce będzie ograniczał się do wolnej (na zewnątrz budynków) przestrzeni wokół nich.

Dlatego też, zdaniem Prezesa UKE, podstawowa prędkość łącza do 512 kbit/s, z czasem trwania jednorazowej sesji na poziomie 45 minut z co najmniej 15 minutową przerwą pomiędzy poszczególnymi sesjami, tworzą spójną całość, powodującą, że oferta Gminy będzie znacząco różnić się od ofert komercyjnych, w tym mobilnego dostępu do Internetu.

Świadczenie przez Gminę usługi w tym kształcie nie będzie konkurencyjne wobec ofert przedsiębiorców, lecz będzie dopełnieniem usług komercyjnych dostępnych na rynku lokalnym, gdyż ustanowione w niniejszej Decyzji ograniczenia w zakresie prędkości przesyłu danych, limitu czasu pojedynczej sesji nie występują w ofertach operatorów komercyjnych. Ponadto, usługa ta nie będzie atrakcyjna dla użytkowników chcących korzystać z zaawansowanego dostępu do Internetu.

Wobec powyższego, użytkownicy Internetu świadczonego bezpłatnie przez Gminę nie będą mogli korzystać – lub będą mieli bardzo utrudnione korzystanie – z zaawansowanych opcji internetowych, tj. telefonii VoIP, pobierania dużych plików, czy też oglądania filmów w sieci.

Z analizy rynku lokalnego Gminy wynika, że w 2014 r. penetracja usługami dostępu do sieci Internet na obszarze Gminy o przepływności poniżej 1 Mbit/s była nieznaczna, szczególnie w przeliczeniu na jedną osobę. Większą popularnością cieszyły się usługi o wyższej przepływności. Korzystało z nich około 14,40% mieszkańców. Mając na uwadze powyższe dane, należy uznać, że miejska usługa pozwoli na podstawowe wykorzystanie zasobów sieci oraz zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie podstawowych usług telekomunikacyjnych.

Reasumując, stwierdzić należy, że świadczenie bezpłatnej usługi dostępu do Internetu przez Gminę, o maksymalnej przepływności do 512 kbit/s, przy ustanowieniu ograniczeń w zakresie maksymalnego czasu połączenia w ramach pojedynczej sesji do 45 minut wraz z 15 minutowymi przerwami pomiędzy kolejnymi zapewnią, że przedsiębiorcy telekomunikacyjni będą mogli bez przeszkód rozwijać prowadzoną działalność gospodarczą.

Podsumowując, ustanowione w niniejszej Decyzji zasady świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu przez Gminę spełniają, w ocenie Prezesa UKE, warunek, o którym mowa w art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy, tj. niezakłócania rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na rynkach telekomunikacyjnych.

Jednocześnie z opinii przedsiębiorców telekomunikacyjnych, które zostały przedstawione w raporcie wynika, że oferta bezpłatnego dostępu do Internetu nie stanowi konkurencji dla podmiotów komercyjnych i ze względu na ograniczenia parametrów technicznych, skierowana jest do użytkowników korzystających okazjonalnie z dostępu do sieci w miejscach publicznych.

5. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy (przejrzystość prowadzonej działalności telekomunikacyjnej)

Odnosząc się do przesłanki „przejrzystości”, jako przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy, należy zauważyć, że jest to pojęcie nieostre, niezdefiniowane ustawowo. Oznacza to, iż treść temu pojęciu nadaje organ orzekający (M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986).

W związku z powyższym, wskazać należy, że Prezes UKE, dokonując ustalenia prawidłowego znaczenia ww. przesłanki, posłużył się wykładnią językową. Do tego typu wykładni zaliczamy wszystkie dyrektywy (argumenty), które charakteryzują znaczenie normy ze względu na jej właściwości językowe. W doktrynie podnoszone jest, iż danej normie należy przypisać takie znaczenie, jakie ma ona w języku potocznym, chyba że ważne względy przemawiają za odstępniem od tego znaczenia (domniemanie języka potocznego). Pewną konkretyzacją reguły domniemanie języka potocznego jest zasada, która stanowi, że jeżeli na gruncie języka potocznego można przypisać normie kilka różnych znaczeń, to należy wybrać to z nich, które jest najbardziej oczywiste (Wstęp do Prawoznawstwa, Lech Morawski, TNOIK, Toruń 2002, str. 170).

W ocenie Prezesa UKE, przez przesłankę „przejrzystości” należy rozumieć stan, w którym potencjalny użytkownik będzie mógł, przy całkowitym zrozumieniu warunków świadczenia usługi dostępu do Internetu, dokonywać świadomego wyboru korzystania z tej usługi, w tym także w zakresie instalacji odpowiedniego, wymaganego sprzętu. Użytkownik usługi dostępu do Internetu ma prawo do pełnej, rzetelnej i prawdziwej informacji na temat warunków na jakich jest ona świadczona. Jednocześnie określone w regulaminie świadczenia usługi dostępu do Internetu prawa i obowiązki stron, jak również dane dotyczące jakości omawianej usługi, nie mogą wprowadzać w błąd potencjalnego użytkownika.

Należy zauważyć, iż z Raportu wynika, że powszechną praktyką JST jest odzwierciedlanie ciążących na nich obowiązków w związku ze świadczonymi usługami darmowego Internetu w regulaminach tych usług. JST wskazują w nich, co do zasady, ograniczenia techniczne usługi bezpłatnego dostępu do Internetu, wynikające z obowiązujących regulacji. Powszechny jest obowiązek logowania do sieci, mający na celu identyfikację użytkownika, m.in. w celu rozliczenia zużycia miesięcznego limitu transferu danych. Ponadto, JST adresują w regulaminach obowiązki dostawcy usługi, którym mogą być samodzielnie JST lub wynajęte przez nie podmioty komercyjne, w stosunku do użytkowników usługi darmowego Internetu. Obowiązki te dotyczą najczęściej terminów przywracania usługi w razie awarii, ograniczenia dostępności niektórych usług ze względów bezpieczeństwa oraz stosowania rozwiązań informatycznych, ograniczających możliwość dokonania ataku na użytkowników hotspotów, jak również przeprowadzenia ataku na sieci zewnętrzne przy pomocy samorządowej sieci hotspot. Zasady korzystania z hotspotów dostarczanych przez JST na ogół przewidują również dostęp do pomocy technicznej dla użytkowników.

Oceniając spełnienie tej przesłanki w niniejszej sprawie, należy mieć na uwadze, że Gmina powołała się na opracowany przez siebie regulamin świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu - „Regulamin korzystania z Hotspotów w puławskiej sieci bezprzewodowej”. Regulamin ten, jest udostępniony na stronie internetowej Urzędu Miasta Puławy, określa szczegółowe warunki świadczenia ww. usługi, odnosząc się w szczególności do obowiązków użytkowników.

W związku z powyższym uznać należy, iż przesłanka przejrzystości prowadzonej działalności telekomunikacyjnej została przez Gminę spełniona.

V. Analiza przesłanek mających wpływ na zakres i warunki świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 3 Ustawy)

Przepis art. 7 ust. 3 Ustawy zobowiązuje Prezesa UKE do wzięcia pod uwagę przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez JST usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa, następujących przesłanek:

- 1) interesu użytkowników końcowych, w szczególności konieczności przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu i zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości;
- 2) sytuacji na lokalnym rynku usług, które mają być świadczone;
- 3) tworzenia warunków efektywnego inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych;
- 4) wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy.

1. Ocena kryterium interesu użytkowników końcowych (art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy) oraz analiza sytuacji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym (art. 7 ust. 3 pkt 2 Ustawy)

Przechodząc do oceny kryterium interesu użytkowników końcowych (art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy) oraz analizując sytuację na lokalnym rynku usług (art. 7 ust. 3 pkt 2 Ustawy), Prezes UKE wskazuje, iż na terenie Gminy występuje zjawisko wykluczenia cyfrowego oraz istnieje zapotrzebowanie użytkowników końcowych, aby móc okazjonalnie korzystać z dostępu do Internetu w miejscach publicznych. Grupę docelową stanowią zatem mieszkańcy i turyści przebywający w zasięgu hotspotów, posiadający urządzenia przenośne umożliwiające korzystanie z dostępu do Internetu.

Prezes UKE, określając zakres i warunki świadczenia użytkownikom końcowym usługi bezpłatnego dostępu do Internetu, zobowiązany jest do wzięcia pod uwagę także konieczności zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości. Istotnym jest podejmowanie działań, które stymulują rozwój lokalnego rynku telekomunikacyjnego tak, aby konsumenci mieli możliwość wyboru spośród dostępnych ofert przedsiębiorców telekomunikacyjnych takiej, która będzie spełniała ich oczekiwania.

W tym miejscu warto przywołać ponadto wyniki raportu „*Rynek usług telekomunikacyjnych w Polsce w 2015 r. Raport z badania klientów indywidualnych*”: „*brak dostępu do Internetu wiąże się w zdecydowanej większości przypadków z brakiem potrzeb (62 % wskazań) lub niewystarczającymi umiejętnościami korzystania z usługi (51 %)*”. Ponad co czwarty badany nie posiadał odpowiedniego sprzętu umożliwiającego dostęp do Internetu. Brak możliwości podłączenia Internetu w miejscu zamieszkania dotyka 4% respondentów niekorzystających z Internetu, a 3% korzysta z Internetu poza domem. Osobami nieposiadającymi dostępu do sieci zdecydowanie najczęściej są: emeryci i renciści (73%), osoby po 60 roku życia (75%) oraz osoby z wykształceniem podstawowym (70%) i zasadniczym zawodowym (53%). Internetu nie posiadają najczęściej osoby w gospodarstwach 1-2 osobowych (56%). Badania te pokazują, że usługa bezpłatnego dostępu do Internetu świadczona przez JST nie zagraża ofertom komercyjnym dostępnym na lokalnych rynkach telekomunikacyjnych, albowiem odbiorcy usługi świadczonej przez daną JST – osoby wykluczone cyfrowo – nie stanowią grupy potencjalnych użytkowników usług komercyjnych.

W celu zapewnienia różnorodności i jakości usług dostępu do Internetu na terenie Gminy, Prezes UKE w niniejszej Decyzji postanowił, że:

- 1) maksymalna przepływność łączy dla wysyłania, jak i odbierania danych nie może być wyższa niż 512 kbit/s (punkt II. ust. 2 sentencji niniejszej Decyzji);
- 2) łączny czas trwania połączenia będzie nie większy niż 45 minut w trakcie pojedynczej sesji, przy czym przerwa pomiędzy poszczególnymi sesjami nie będzie krótsza niż 15 minut, a ograniczenie połączenia będzie dotyczyć:
 - a. urządzenia końcowego lub

- b. użytkownika końcowego, jeżeli będzie on zarejestrowany (punkt II. ust. 3 sentencji niniejszej Decyzji);
- 3) poszczególne hotspoty, pracujące w sieci bezprzewodowej, w zakresie częstotliwości 2 400 – 2 483,5 Mhz lub 5 470 – 5 725 Mhz są urządzeniami klasy 1 i na podstawie art. 144 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 154 ust. 3 Pt nie wymagają pozwolenia (punkt II. ust. 4 sentencji niniejszej Decyzji).

Zdaniem Prezesa UKE, ustanowione ograniczenia w zakresie możliwości korzystania z usługi dostępu do Internetu gwarantują, iż nie zostanie zakłócona konkurencja na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Należy mieć na uwadze, iż na terenie Gminy działa 18 przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy wykorzystują różne technologie w celu świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Usługa dostępu do Internetu, która będzie świadczona przez Gminę na opisanych powyżej zasadach, z wprowadzonymi ograniczeniami, nie będzie stanowić oferty konkurencyjnej do ofert dostępu do Internetu proponowanych przez działających na terenie Gminy przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Wynika to z tego, że dostęp do bezpłatnego Internetu świadczony przez Gminę na warunkach określonych w niniejszej Decyzji dotyczących maksymalnej przepływności łącza oraz czasu trwania połączenia będzie dostępem ograniczonym. Podkreślenia wymaga także to, że technologie wykorzystywane przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych umożliwiają świadczenie tej usługi użytkownikom końcowym o jakości lepszej niż ta, jaką zapewni Gmina w ramach świadczonej przez siebie usługi dostępu do Internetu. W ocenie Prezesa UKE bowiem, porównanie technologii wykorzystywanej przez Gminę do technologii stosowanej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzi do wniosku, że świadczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów nie może się równać z możliwościami, jakie dają łącza stacjonarne, czy też rozwiązania operatorów mobilnych, przede wszystkim w zakresie prędkości przesyłu danych, a tym samym ich jakości.

Należy podnieść, iż dostęp mobilny do Internetu, oferowany przez operatorów sieci ruchomych, zapewnia możliwość korzystania z Internetu niezależnie od miejsca pobytu. Nadto, istnieją obecnie coraz bardziej zaawansowane technologie, które pozwalają na uzyskanie bardzo wysokich prędkości przesyłu danych, np. w technologii LTE do 100 Mbit/s. Z kolei, dostęp stacjonarny do Internetu, również oferowany jest przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych z wysokimi prędkościami przesyłu danych (około 1 – 30 Mbit/s), bez ograniczeń co do maksymalnego transferu danych. Oznacza to, iż dostęp stacjonarny do Internetu pozwala na korzystanie przez użytkowników Internetu z zaawansowanych jego funkcji, m.in. służyć może do oglądania filmów (VOD), ściągania dużych plików, szybszego przesyłania danych. Natomiast usługa, która będzie oferowana przez Gminę za pomocą hotspotów na warunkach określonych niniejszą Decyzją, cechować będzie się przede wszystkim ograniczonym zasięgiem działania, jak również ograniczoną funkcjonalnością w zakresie prędkości, czasu pojedynczej sesji.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, iż występują istotne różnice w zakresie jakości i funkcjonalności pomiędzy usługą zapewnianą przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych na warunkach rynkowych oraz świadczoną przez Gminę.

W tym stanie rzeczy użytkownicy końcowi zainteresowani pełnym dostępem do Internetu oraz dostępem o lepszej jakości będą stanowić potencjalną grupę odbiorców, którzy będą chcieli korzystać z usług świadczonych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

2. Ocena kryterium efektywnego inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych (art. 7 ust. 3 pkt 3 Ustawy)

Prezes UKE, mając na uwadze ograniczenia określone w niniejszej Decyzji w zakresie możliwości korzystania z usługi dostępu do Internetu świadczonej przez Gminę bez pobierania opłat, uznał, że nie będzie ona zagrażać efektywnemu inwestowaniu w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych (art. 7 ust. 3 pkt 3 Ustawy). Bezpłatna usługa dostępu do Internetu zapewniana przez Gminę na warunkach określonych w niniejszej Decyzji nie będzie powodowała powstawania barier dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie budowania nowej infrastruktury telekomunikacyjnej, czy też modernizacji dotychczasowej infrastruktury. Wskazać bowiem należy, że użytkownicy końcowi zainteresowani pełnym dostępem do Internetu o lepszej jakości, a w szczególności wyższej przepływności, będą stanowić potencjalną grupę odbiorców, którzy mogą zostać przyłączeni przez komercyjnych dostawców usług. Należy zatem ocenić, że usługa bezpłatnego dostępu do sieci Internet, która będzie świadczona przez Gminę, za pomocą hotspotów funkcjonalnie nie stanowi konkurencji dla ofert operatorów komercyjnych. Jak zostało już podniesione, podstawowe ograniczenie stanowi prędkość przepływu danych – 512 kbit/s, znacznie niższa niż te oferowane przez dostawców komercyjnych oraz zrywana łączność po 45 minutach z przerwami 15 minutowymi (nie występujące w ofertach komercyjnych).

Powyższe zasadnym czyni wniosek, że planowana przez Gminę usługa bezpłatnego dostępu do sieci Internet powinna zwiększyć świadomość mieszkańców w zakresie korzystania z nowoczesnych technologii informatycznych oraz pobudzić inwestycję przedsiębiorców telekomunikacyjnych w unowocześnienie ich infrastruktury telekomunikacyjnej, obniżenie kosztów świadczenia usługi, aby jak najwięcej użytkowników końcowych mogło korzystać z zaawansowanych technicznie opcji dostępu do Internetu.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że zaproponowane przez Prezesa UKE warunki świadczenia usług bezpłatnego dostępu do Internetu są właściwe i zapobiegają negatywnemu wpływowi tych usług na konkurencję. Jednocześnie usługi te powinny pozytywnie wpłynąć na walkę z wykluczeniem cyfrowym oraz zwiększenie świadomości korzyści, jakie niesie ze sobą korzystanie z Internetu, redukując tym samym ryzyko inwestycyjne dla operatorów komercyjnych.

3. Ocena wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy

Przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat Prezes UKE wziął również pod uwagę wymagania, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy.

Gmina, udostępniając bezpłatną usługę dostępu do Internetu, jest zobowiązana dostosować warunki jej świadczenia do sytuacji panującej na rynku. W przypadku, gdy na danym terenie występuje znaczna liczba przedsiębiorców telekomunikacyjnych, istotnym jest takie określenie zasad świadczenia tej usługi, aby nie zagrażała ona rozwojowi konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym.

W wyniku przeprowadzonej analizy sytuacji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym (punkt IV ustęp 3. uzasadnienia niniejszej Decyzji) Prezes UKE stwierdził, że bezpłatna usługa dostępu do Internetu świadczona przez Gminę z ograniczeniami funkcjonalnymi określonymi w niniejszej Decyzji, nie będzie zakłócać rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Prezes UKE stoi bowiem na stanowisku, iż w przypadku, gdy na danym terenie działa kilkunastu przedsiębiorców

telekomunikacyjnych (w omawianym przypadku 18), istotnym jest takie określenie zasad świadczenia tej usługi, aby nie zagrażała ona rozwojowi konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Podkreślenia wymaga, iż wprowadzone w niniejszej Decyzji ograniczenia funkcjonalne w świadczeniu przedmiotowej usługi (tj. prędkość transferu danych, czas jednorazowej sesji) dla użytkowników będących w zasięgu hotspotów, sprawi, że nie będą oni mogli w sposób nieskrępowany korzystać z dostępu do Internetu, tak jak ma to miejsce w przypadku korzystania z usługi dostępu do Internetu świadczonej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych na zasadach komercyjnych.

Określając warunki zapewnienia przez Gminę usługi dostępu do Internetu, Prezes UKE wziął także pod uwagę wyniki dokonanej analizy w zakresie istnienia niezaspokojonych potrzeb użytkowników końcowych na usługę dostępu do Internetu, jak i niedyskryminowania określonej grupy użytkowników końcowych (punkt IV ustęp 3. uzasadnienia niniejszej Decyzji). Analiza ta dowiodła, że zostały spełnione przesłanki wskazane w art. 6 ust. 1 Ustawy.

Wskazać przy tym należy, że określone w Decyzji warunki świadczenia usługi przez Gminę nie dyskryminują żadnej z grup odbiorców, gdyż z usługi tej będą mogli korzystać wszystkie osoby będące w zasięgu funkcjonowania hotspotów.

Jednocześnie warunki świadczenia tej usługi przyjęte w niniejszej Decyzji pozwalają na zaspokojenie w określonym zakresie zapotrzebowania na usługę dostępu do Internetu wśród użytkowników końcowych, dostosowując zasady świadczenia tej usługi przez Gminę do warunków panujących na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Ustalając te warunki, Prezes UKE wziął także pod uwagę wynik analizy spełnienia przesłanek określonych w art. 3 ust. 2 Ustawy.

W konsekwencji ustanowione w niniejszej Decyzji warunki świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą hotspotów nie będą powodowały zakłócenia równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym i są one proporcjonalne do sytuacji panującej na tym rynku.

VI. Określenie przez Prezesa UKE warunków oraz obszaru świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu

Zgodnie z art. 7 ust. 4 Ustawy decyzja Prezesa UKE na świadczenie bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa usługi określa:

- 1) obszar, którego dotyczy działalność,
- 2) maksymalną przepływność łącza,
- 3) warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu, w tym maksymalny czas, po upływie którego następuje zakończenie połączenia.

1. Obszar świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 4 pkt 1 Ustawy)

Mając na uwadze art. 7 ust. 4 pkt 3 Ustawy, Prezes UKE określił w niniejszej Decyzji obszar, którego dotyczy działalność telekomunikacyjna podejmowana przez Gminę. Obszar ten został określony poprzez odniesienie się do obszaru administracyjnego Gminy, który przedstawiony został na mapach dołączonych do Wniosku. Ponadto określając obszar świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu, Prezes UKE wziął również pod uwagę warunki techniczne funkcjonowania hotspotów.

W związku z powyższym, Prezes UKE, w pkt II. ust. 1 sentencji niniejszej Decyzji, postanowił, iż działalność Gminy w zakresie telekomunikacji, polegająca na świadczeniu usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 18 hotspotów, będzie mogła być wykonywana na terenie Gminy w promieniu do 100 metrów od lokalizacji wskazanych w Załączniku do niniejszej Decyzji.

Dodatkowo, w pkt II. ust. 4 sentencji niniejszej Decyzji zostało wskazane, że poszczególne hotspoty, pracujące w sieci bezprzewodowej, w zakresie częstotliwości 2,4 Ghz oraz 5,4 Ghz są urządzeniami klasy 1 i na podstawie art. 144 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 154 ust. 3 Pt nie wymagają pozwolenia radiowego.

Biorąc pod uwagę interes użytkowników końcowych, w szczególności konieczność przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu i zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości, o którym mowa w art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy, Prezes UKE, określając obszar, na którym będzie wykonywana opisywana działalność telekomunikacyjna, uwzględnił informacje przedstawione przez Gminę w toku postępowania administracyjnego, w których wskazano, że obszar, na którym będzie świadczona bezpłatna usługa dostępu do Internetu za pomocą 18 hotspotów, będzie obejmował teren w promieniu do 100 metrów od lokalizacji określonych we Wniosku. Tym samym maksymalny obszar działania hotspotów w lokalizacjach wskazanych w niniejszej Decyzji będzie ograniczony zasięgiem hotspotów w sposób wskazany powyżej (tj. odpowiednio do 100 metrów).

Ponadto, Prezes UKE zauważa, że podane wyżej obszary dla poszczególnych hotspotów są wartościami maksymalnymi, bowiem faktyczny zasięg sieci zmniejszony może być przez takie czynniki jak mała moc anteny odbiorczej wykorzystywanej przez użytkownika końcowego, przeszkody terenowe czy ukształtowanie terenu.

2. Warunki świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 4 pkt 2 i 3 Ustawy)

Zgodnie z art. 7 ust. 4 pkt 2 i 3 Ustawy, Prezes UKE był zobowiązany określić w niniejszej Decyzji:

- a) maksymalną przepływność łączy oraz
- b) warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu, w tym maksymalny czas, po upływie którego następuje zakończenie połączenia.

Mając na uwadze brzmienie powyższego przepisu, Prezes określił w pkt II. ust. 2 sentencji niniejszej Decyzji maksymalną przepływność łączy, wynoszącą 512 kbit/s, w pkt II. ust. 3 sentencji niniejszej Decyzji, maksymalny czas, po którym następuje zakończenie połączenia, wynoszący 45 minut z 15 minutową przerwą pomiędzy poszczególnymi sesjami.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę oferty przedsiębiorców telekomunikacyjnych, które zapewniają dostęp do Internetu niepodlegający powyższym ograniczeniom, bezpłatna usługa dostępu do Internetu świadczona przez Gminę skierowana jest do określonej kategorii osób, które na dzień dzisiejszy nie widzą potrzeby korzystania z zaawansowanych usług lub mają ograniczone możliwości wykupienia u przedsiębiorców telekomunikacyjnych usługi dostępu do Internetu z uwagi na ograniczenia techniczne i ekonomiczne.

Powyższe ograniczenia ustanowione przez Prezesa UKE w niniejszej Decyzji (pkt II. ust. 2 oraz pkt II. ust. 3 sentencji niniejszej Decyzji) spowodują, że usługa bezpłatnego dostępu do sieci Internet, która będzie świadczona przez Gminę, za pomocą hotspotów, nie będzie zagrażać rozwojowi lokalnego rynku telekomunikacyjnego. Jednocześnie usługa ta zapewni,

iż użytkownicy końcowi będą mogli zapoznać się z funkcjonowaniem usług internetowych. Możliwość korzystania z Internetu na warunkach ustanowionych niniejszą Decyzją pozwoli przy tym mieszkańcom na określenie ich potrzeb i wymagań, jakie powinny spełniać, ich zdaniem, komercyjne usługi dostępu do Internetu. W ten sposób będą oni mogli poszukiwać dogodnej dla nich usługi dostępu do Internetu świadczonej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt od powyższej Decyzji Prezesa UKE przysługuje Stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 479⁵⁸ § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 101, z późn. zm.) odwołanie wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia niniejszej Decyzji.

Otrzymuje:

Gminy Miasto Puławy
ul. Lubelska 5
24-100 Puławy

Lista lokalizacji 18 hotspotów zainstalowanych w miejscach publicznych na terenie miasta Puławy

L.p.	Lokalizacja hotspotów	Liczba hotspotów
1.	Hala Sportowa Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Al. Partyzantów 11, Puławy	1 hotspot
2.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2, ul. Wróblewskiego 11, Puławy	1 hotspot
3.	Szkoła Podstawowa nr 1, ul. Kaniowczyków 1, Puławy	1 hotspot
4.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1, ul. Kaniowczyków 9, Puławy	1 hotspot
5.	Państwowa Straż Pożarna w Puławach, ul. Lubelska 51, Puławy	1 hotspot
6.	Szkoła Podstawowa nr 6, ul. Niemcewicza 4, Puławy	2 hotspoty
7.	Miejskie Przedszkole nr 10 Skwer Solidarności, ul. Karpińskiego 8, Puławy	2 hotspoty
8.	Skwer Niepodległości – Biuro Informacji Turystycznej, Aleja Maja, Puławy	2 hotspoty
9.	Bulwar Nadwiślański, ul. Wiślana, Puławy	1 hotspot
10.	Pałac Czartoryskich, ul. Czartoryskich 8, Puławy	1 hotspot
11.	Szkoła Podstawowa nr 11, ul. Legionu Puławskiego 8, Puławy	1 hotspot
12.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, ul. Leśna 17, Puławy	1 hotspot
13.	Hotel Olimpic, ul. Hauke-Bosaka 1, Puławy	2 hotspoty
14.	Urząd Miasta Puławy, ul. Lubelska 5, Puławy	1 hotspot